

Stadsstyrelsens sektion för tekniska § 62
stødtjänster
Nagunämnden § 33

16.06.2021

04.08.2021

Ett principiellt godkännande av Sydvästra Finlands Avfallsservice Ab:s åtgärder för ett nätverk för mottagning av slam från slamavskiljare och samlingsbrunnar

579/11.04.01/2021

Stadsstyrelsens sektion för tekniska stødtjänster 16.06.2021 § 62

Beredare

Teknisk chef Jonas Nylund, tfn 050 428 3774

Föredragande

Teknisk chef Jonas Nylund, tfn 050 428 3774
fornamn.efternamn@pargas.fi

På Sydvästra Finlands Avfallsservices (LSJH) område planerar de 17 delägarkommunerna ett omfattande samarbete som skulle skapa ett täckande nätverk för mottagning och hantering av slam från slamavskiljare och slutna tankar. Kapaciteten ska vara tillräcklig också för framtida behov, eftersom bostadsfastigheternas slam kommer att samlas in ännu mer systematiskt för ändamålsenlig hantering när avfallstransporten ordnas i kommunal regi. Arbetsgruppens arbete ska vara klart före sommaren, varefter planen ska presenteras för delägarkommunerna under hösten 2021. Målsättningen är att eventuella investeringar ska göras stegvis före slutet av år 2026. Senast då ska också slamtransporterna i samtliga kommuner vara konkurrensutsatta av kommunen.

Det är första gången man ser på en helhetslösning för mottagning och behandling av slam som uppstår i bostädernas slamavskiljare och slutna tankar i Sydvästra Finlands Avfallsservices (LSJH) samtliga 17 delägarkommuner. I arbetsgruppen för slammottagnings- och hanteringsnätverket finns representanter från Aura, Kimitoön, Pargas, Pöytyä, Salo och Åbo samt NTM-centralen, Sydvästra Finlands avfallshanteringsnämnd och Sydvästra Finlands Avfallsservice. Sweco fungerar som konsult. I arbetsgruppen ingår representanter från de kommuner som i dagsläget har slammottagning och -hantering samt Aura som i framtiden möjligtvis ska få en mottagningspunkt för slam. Också övriga LSJH:s delägarkommuner hålls uppdaterade gällande arbetets olika skeden. För Pargas del har man redan startat kommunalt anordnade slamtransporter i skärgården på huvudöarna Nagu, Korpo och Houtskär.

Utredningen har undersökt alternativa modeller för slammottagning: centraliserat nätverk och decentraliserat nätverk för slammottagning på hela LSJHs verksamhetsområde, samt centraliserat nätverk och decentraliserat nätverk för slambehandling. Arbetsgruppens arbete har gått vidare enligt centraliserade modellen och gällande Pargas har utredningen kommit fram till att man föreslår två mottagningspunkter för slam i Pargas, en mottagningspunkt i Pargas och den andra i Korpo. Vid mottagningspunkten pressas vatten ur slam. Slambehandlingen föreslås däremot inte ske vid mottagningspunkterna utan koncentrerat till större anläggningar där det finns ekonomiska förutsättningar för slambehandling i industriell skala.

I Korpo föreslås mottagningspunkten byggas intill avloppsreningsverket. Rejektivattnet från slammottagningen leds till Korpo avloppsreningsverk, vars kapacitet behöver ökas pga rejektivattnet (mottagning stängdes tidigare pga otillräcklig kapacitet). Samtidigt kräver RFV/AVI i det nyligen beviljade miljötillståndet (05/2021) att även reningsgraden höjs, vilket leder till en större investering/sanering av avloppsreningsverket. Det urvattnade slammet behandlas inte i Korpo utan samlas på flak inomhus och transporteras bort.

I Pargas har man mottagit slam vid Norrby reningsverk, men utredningen föreslår att man i framtiden tar emot slam i Rauhala vid LSJH:s avfallscentral. Detta skulle förbättra de trafikmässiga och miljömässiga aspekterna i Norrby samt minska tunga trafiken vid den trafiksäkerhetsmässigt besvärliga s.k. "Reimarikorsningen". Detaljplanen i Norrby visar ökat boende på området och att placera slammottagningen i Rauhala skulle gagna denna utveckling. Från Rauhala finns befintlig rörinfra med tillräcklig kapacitet till Norrby reningsverk för rejektivattnet. Placeringen i Rauhala kräver att miljötillstånd för verksamheten beviljas.

Detaljerade kostnadsuppgifter för investeringarna tas fram under den fortsatta planeringen, men principen för kostnadsfördelningen fastslås nu. Principen för kostnadsfördelningen framgår i bilaga "Lietteen vastanottoverkosto kustannusten jakautuminen" och föreslås vara så att för investeringarna för mottagningspunkten (byggnad, apparatur, markarrende, planering, byggande) står LSJH för och driften köper LSJH av Pargas stad. Vid Norrby reningsverk behövs inga större investeringar pga rejektivattnet. Investeringar som behövs vid Korpo reningsverk pga rejektivattnet betalar LSJH för i form av industrivattenavtal, dvs. kräver en investeringsinsats av staden som avbetalas under en längre tid av LSJH. (Investeringar som krävs i Korpo pga nya miljötillståndet är separat och berör enbart Pargas vattentjänstverk, inte LSJH.) Investeringarna i mottagningspunkten är grovt uppskattat i klassen en miljon euro. Investeringskostnaderna som föranleds av rejektivattenbehandlingskapaciteten i Korpo reningsverk är grovt uppskattat i storleksklassen tio procent av mottagningspunktens kostnader.

Kompletterande material	Sweco lieteselvitys LSJH_Lietteen_vastanottoverkosto_kustannusten_jakautuminen LSJH_Lietteen_vastanottoverkosto_käsittelypisteet ja aikataulu Korppoo asemapiirustus Rauhala asemapiirustus
Förslag	Stadsstyrelsens sektion för tekniska stödtjänster godkänner den principiella placeringen av mottagningspunkter för slam i Rauhala och vid Korpo avloppsreningsverk och att planeringen fortsätter för dessa punkter, samt principen för kostnadsfördelningen i föreliggande form.
Beslut	Förslaget godkändes.

Delgivning M Jensén, M Rusi, H Saaristo-Levin, D Backman, P Nygrén, Korponämnden, Nagunämnden, Houtskärnämnden
Nagunämnden 04.08.2021 § 33

Beredare Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146
Föredragande Ordförande Olof Elenius, tfn 0400 203 146
olofelenius@msn.com

Nagunämnden har tagit del av ovanstående rapporter och konstaterat att förrän man kan ta ställning till tekniska stödtjänsters förslag till principiellt godkännande finns en del frågetecken.

Har man inom staden undersökt möjligheten att bygga små biogasanheter i t.e.x Korpo, Nagu och Pargas ? I framtiden kommer efterfrågan att öka ?

Förslaget föreslår två mottagningspunkter i Pargas, Rauhala och Korpo. Frågan är varför Korpo då Nagu producerar tre gånger mera slam än Korpo. Detta innebär att allt slam som samlas in från Nagu, endera måste transporteras till Korpo eller Pargas, för vidare behandling. Idag har allt slam kunnat hanteras i Nagu, vilket inneburit mycket mindre transporter än gällande förslag. Om mottagningspunkten fanns i Nagu skulle inget slam behöva transporteras fram och tillbaka. Eller hur är det tänkt ? Dessutom torde Nagu reningsverk vara i bättre skick.

Hur kommer denna förändring att påverka konsumenterna (kunderna) ? Hur kommer priserna och tidtabellerna för tömningar av slutna tankar och slamavskiljare att påverkas ?

Alla kostnader och tidtabeller verkar att vara öppna !!

Förslag Nagunämnden föreslår att innan man får svar på ovanstående frågor kan man inte ta ställning till ett principiellt godkännande.

Beslut Nagunämnden har tagit del av ovanstående rapporter och konstaterar att innan man kan ta ställning till förslaget bör följande frågeställningar utredas:
En konsekvensbedömning av helheten gällande slamhanteringen i skärgården måste göras, både ur ekologiska som ekonomiska synpunkter.

-Byggnadsavdelningen har länge rekommenderat slutna tankar för såväl året om som fritidsbostäder. Skall detta gälla även i fortsättningen ? Tömning av slutna tankar på holmar är både dyrt och tidskrävande.

-Reningsverken i skärgården är alla i behov av grundrenoveringar och eventuell kapacitetshöjning. Kan dessa åtgärder påverka de föreslagna åtgärderna ?

-Septiktäntömningen i Nagu gästhamnen är inte tillräcklig. Borde Pargas stad ta sitt ansvar för detta och se till att båtarna inte tömmer sina septiktankar i havet.

-Mottagningspunkterna för slam föreslås till Rauhala i Pargas och Korpo. Är Korpo då en optimal plats då Nagu producerar största delen av slammet ?

-Borde man med tanke på framtiden utvärdera möjligheterna till mindre lokala biogasanläggningar dit även slammet kunde transporteras och utnyttjas ?

-LSJH tog över slamhanteringen i skärgården fr.o.m 1.4.2021. Följderna blev för de flesta högre kostnader och sämre tidtabeller. Vad blir påverkan för konsumenten av de föreslagna åtgärderna ?

Nagunämnden hoppas att Pargas stad utreder och beaktar ovanstående synpunkter före ett slutligt beslut fattas och gör ett beslut som i första hand beaktar invånarnas intresse före LSJHs.