

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valituksesta joka koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 14.4.2021 § 54, laiturin, aallonmurtajan ja kestopuisen polun rakentaminen kiinteistölle 445-548-8-21

265/10.03.00.04/2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.06.2021 § 97

**Valmistelija
Esittelijä**

Kaupunginlakimies Monica Avellan , puh 044 358 5727
Kaupunginlakimies Monica Avellan , puh 044 358 5727
etunimi.sukunimi@parainen.fi

Valituksen tekijät vaativat että tarkastusinsinööri 26.2.2021 antamaan toimenpidelupaan 2021-37 liittyvä aallonmurtaja lyhennetään kymmenellä metrillä.

Valituksen tekijät ovat perustelleet valituksensa monella toteamuksella jossa he ovat toista mieltä määräysten ja tilanteen tulkinnasta kuin ELY-keskuksen, Paraisten kaupungin ympäristöyksikön ja rakennusvalvonnan viranhaltijat sekä oikaisuvaatimuksen rakennus- ja ympäristölautakunnalle esiteltyt kaupunginlakimies. Sekä ELY-keskus että Paraisten kaupungin ympäristönsuojelutoimisto ovat puoltaneet laiturin ja aallonmurtajan rakentamista. Tämän rakentamisen on katsottu olevan vesilain 2 luvun 5 §:n mukaista eikä ole katsottu edellyttävän vesilain 3 luvun 2 tai 3 §:n nojalla lupaa ja että se voi tapahtua tuottamatta vesialueen omistajalle vahinkoa tai huomattavaa haittaa. Rakentamiselle on Paraisten kaupungin rakennusjärjestyksen 7 kohdan mukaisesti myönnetty toimenpidelupa.

Toimenpidelupapäätöksessä 2021-37 tarkastusinsinööri Östman on kommentoinut nyt valittajina esiintyvien naapureiden huomautuksia muun muassa siitä että rakennelmia ei ole rakennettu asemapiirroksen osoittamalla tavalla. Rakennuspaikalla ei vielä ole suoritettu sijaintikatselmusta, mutta siinä voidaan todeta sijaitsevatko rakennelmat asemapiirroksen osoittamissa paikoissa. Tarkastusinsinöörin alustavan vertailun mukaan asemapiirroksen osoittama ja todellinen tilanne vastaisivat toisiaan. Sitä edellytetään ennen kuin toimenpideluvan mukainen loppukatselmus voidaan suorittaa.

Laituri sijaitsee suuren ulapan äärellä, ja sen ulkopuolella kulkee syväväylä, joka ei ole 17 metriä syvä, vaan syvyydeltään 15,3 metriä. Tämä virhe lautakunnan valmistelutekstissä ei kuitenkaan muuta sitä tosiasiaa että kiinteistön 445-548-8-21 ranta sijaitsee suuren ulapan äärellä, ja että on perusteltua rakentaa tämän kokoinen aallonmurtaja laiturin ja siihen kiinnittyvien veneiden suojaksi toimenpideluvan mukaiseen paikkaan.

Valituksen tekijöiden oikaisuvaatimus liitteineen oli merkitty tietosuojatuksi, koska se sisältää henkilötietoja ja muutoksenhakijoiden referaatteja käydyistä keskusteluista. Tietosuojaus tarkoittaa ettei asiakirjaa julkaista Paraisten kaupungin verkkosivuilla, mutta toimitetaan osana esityslistaa kokouksen

sähköisessä verkkopalvelussa lautakunnan kokoukseen osallistuville, jotka siis ovat saaneet oikaisuvaatimuksen asiakirjat käyttöönsä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 138 §:ssä todetaan toimenpideluvan edellytyksistä että siltä osin kuin on tarpeen toimenpiteen maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten arvioimiseksi, toimenpidelupaa ratkaistaessa noudatetaan soveltuvien osin mitä rakennusluvan edellytyksistä muun muassa tämän lain 135 §:ssä ja 136:ssä säädetään. Rakennuspaikalla käyneet viranomaiset ovat puoltaneet toimenpideluvan mukaisia toimenpiteitä, ja rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri ovat todenneet että toimenpideluvalle asetettavat vaatimukset täyttyvät. Näin ollen on myös todettavissa että aallonmurtajan rakentaminen kiinteistölle 445-548-8-21 täyttää 135 §:n vaatimuksen ettei rakentamista suoriteta niin että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Tällä perusteella rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 14.4.2021 § 54 hylännyt oikaisuvaatimuksen tarkastusinsinöörin päätöksestä 2021-37, 26.2.2021 § 142.

Lautakunta myös viittaa päätöksessään esitettyyn selvitykseen asiassa ja katsoo että valitus tulisi hylätä.

Liite

- 2. Valitus liitteineen
- 3. Toimenpidelupa 2021-37

Ehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy yllä olevan selvityksen lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksianto

Turun hallinto-oikeus, rakennusvalvonta