

Teknisen jaoston lausuntopyyntö valaistuksen lopettamisesta asemakaava-alueiden ulkopuolisella tieverkolla, Nauvon lautakunta

368/10.03.01.01/2020

Nauvon lautakunta 03.09.2020 § 24

**Valmistelija
Esittelijä**

Puheenjohtaja Olof Elenius, puh. 0400 203 146
Puheenjohtaja Olof Elenius, puh. 0400 203 146
olofelenius@msn.com

Kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaosto on säästötoimenpiteenä tehnyt ehdotuksen valaistuksen sammuttamisesta kaikilla asemakaava-alueiden ulkopuolisilla alueilla. Koulujen ja yhteysaluslaitureiden välittömässä läheisyydessä valaistus kuitenkin säilyisi. Ehdotus sisältyy myös valtuuston 12.5.2020 hyväksymään toimenpideohjelmahdotukseen. Ehdotuksen mukainen tieverkko käsittää saadun tiedon mukaan seuraavat alueet: Strandby ja Mattnäsintien alku, Risis, Krok, Kirjais, Dalkarby, Gyttja ja Prostvik.

Nauvon lautakunta on tutustunut ehdotukseen ja suhtautuu suunnitelmiin erittäin kriittisesti ja haluaa esittää joitakin perusteluja sen puolesta:

- Valaistus on monille asukkaille ja kiinteistönomistajille ainoa näkyvä kunnallinen palvelu lähiympäristössä. Muut palvelut, jotka voitaisiin katsoa kuuluvan rahoitettaviksi kiinteistöverolla ja kunnallisilla verovaroilla, kuten tienpidon ja muun infran, hoitaa puolestaan joko valtio taikka kuntalaiset itse tai yhdistysten/kylätoimikuntien kautta. Valaistus luo viihtyisyyttä.
- Valaistuksella on suuri vaikutus ennen kaikkea jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuteen. Valoja on sijoitettu paikkoihin, joissa liikkuu koulukuljetusta käyttäviä lapsia ja nuoria (esim. Dalkarby). Valoja on sijoitettu myös Saaristotien risteysalueille, joissa ne tuovat valoa joukkoliikenteen käyttäjille linja-autopysäkeillä (esim. Mattnäsin tienhaara, Vikom ja Hangslax). Tähän ryhmään kuuluvat myös eri-ikäiset koululaiset.
- Valaistus ei ole missään paikassa ylimitoitettua, vaan täyttää ainoastaan vaatimukset ikääntyneiden ja nuorten lisäturvasta.
- Perustelu valaistuksen sammuttamiselle syrjäisillä alueilla, koska nämä alueet ovat jo entuudestaan olleet vähemmän priorisoituja valaistusta saneerattaessa, ei tunnu kestävältä, koska se ei liity mitenkään valaistuksen varsinaiseen tarkoitukseen eli viihtyisyyden luomiseen ja kunnan asukkaiden turvallisuuden parantamiseen.
- Väite siitä, että nykyisen valaistuksen säilyttäminen palvelisi kuntalaisia epätasa-arvoisesti, kaatuu omaan kohtuuttomuuteensa. Saman logiikan mukaan tämän palvelun ottaminen pois yhä useammalta kuntalaiselta ennemminkin lisäisi kuntalaisten kokemaa tunnetta epätasa-arvoisesta

kohtelusta.

- Jaosto ehdottaa myös, että jo pystytettyjä uusia led-tekniikalla varustettuja valaisimia voitaisiin käyttää uudelleen asemakaava-alueilla. Tällä ei ole kovin suurta taloudellista vaikutusta, koska valaisinten purkamisesta aiheutuu kustannuksia ennen kuin ne voidaan kuljettaa pois ja asentaa toiseen paikkaan. Samaan aikaan on pidettävä mielessä, että myös näiden valaisinten asentamisesta nykyiseen paikkaansa on vastikään maksettu, ja niiden purkaminen merkitsee sitä, että tämä osa investointikustannuksesta menee hukkaan.
- Syrjäisten alueiden valaistuksen sammuttamisesta syntyvä käyttökustannussäästö, 30 000 euroa vuodessa koko kaupungin alueella (vain osa tästä säästöstä syntyy Nauvossa), ei ole samassa suhteessa edellä esitettyjen perustelujen kanssa.

Oheismateriaali

Kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaosto 10.6.2020 § 62:
Valaistuksen lopettaminen asemakaava-alueiden ulkopuolisella tieverkolla

Ehdotus

Nauvon lautakunta ei hyväksy teknisten tukipalvelujen ehdotusta edellä mainitun tieverkon valaistuksen lopettamisesta.

Päätös

Nauvon lautakunta peräänkuuluttaa lisää tietoa ja perusteellisempaa selvitystä, josta käy ilmi valaistuksen lopettamisen tosiasialliset kustannukset ja säästöt, eikä tällä erää yhdy teknisten tukipalvelujen ehdotukseen.

Tiedoksianto

Kaupunginhallituksen teknisten tukipalvelujen jaosto
