

Kiinteistö 445-514-1-136, Parainen

Kiinteistön osa-alueen luontoselvitys



Päiväys	28.12.2025
Laatija	Terhi Korvenpää ja Lauri Erävuori
Projektinumero	12020406

19.12.2025

Sisällysluettelo

1	Johdanto	3
2	Selvitysalue	3
3	Aineisto ja menetelmät	4
4	Epävarmuustekijät.....	6
5	Tulokset	7
5.1	Kasvillisuus ja luontotyypit.....	7
5.1.1	Huomionarvoiset kasvilajit	13
5.1.2	Haitalliset vieraslajit.....	13
5.2	Pesimälinnusto	14
5.3	Direktiivilajien esiintymispotentiaali.....	15
6	Yhteenveto	16
7	Lähteet	16



19.12.2025

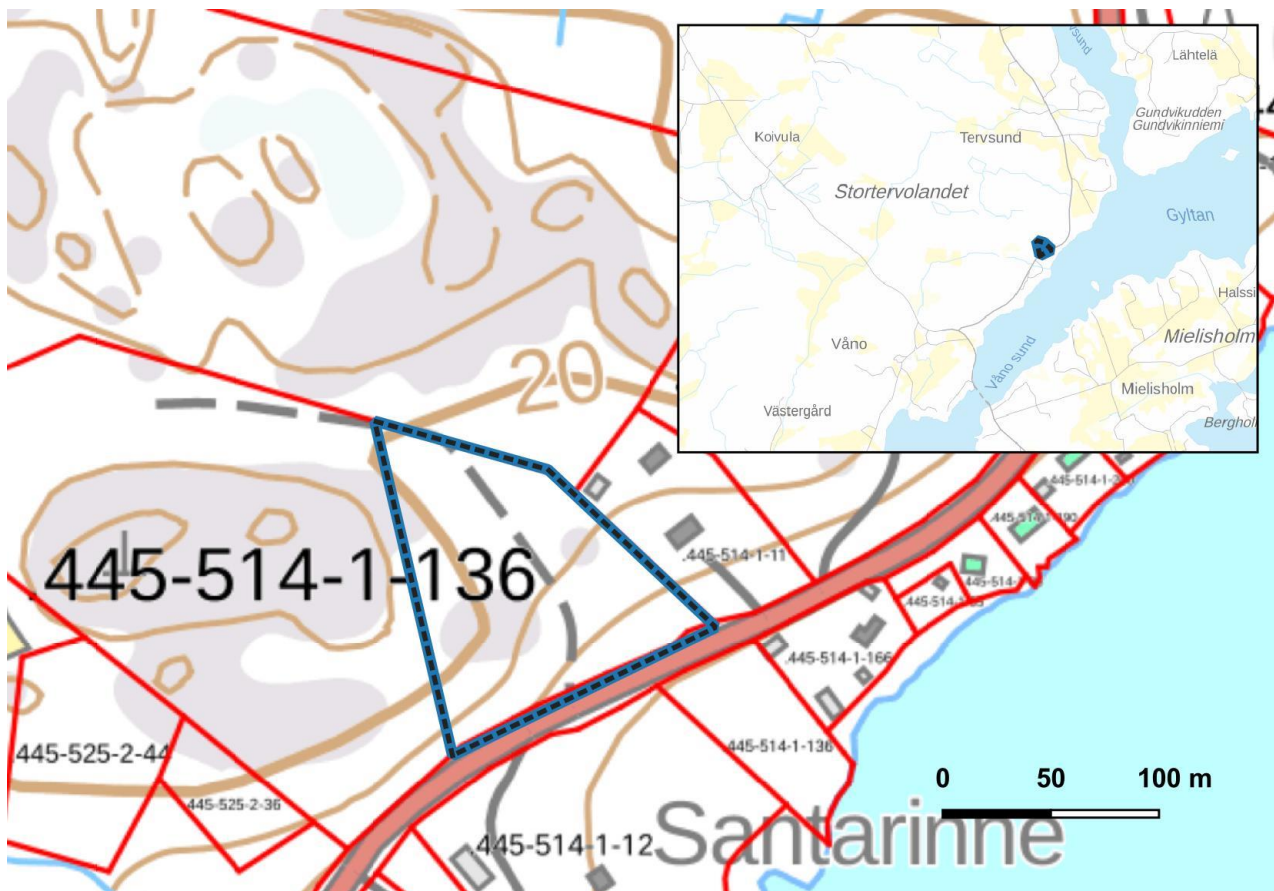
1 Johdanto

Tämä luontoselvitys tehtiin kiinteistönomistajan toimeksiannosta kaavamuutosta varten. Selvitysalue sijaitsee kiinteistöllä 445-514-1-136 Paraisten kunnassa Stortervolandetin saarella Tervsundintien varressa (Tervsundintie 575). Työn tarkoituksena oli selvittää alueen luontoarvot.

Luontoselvityksen tekivät Sitowise Oy:n asiantuntijat. Maastotöistä vastasi FM biologi Terhi Korvenpää ja raportoinnista FM biologi Lauri Erävuori.

2 Selvitysalue

Selvitysalue sijaitsee Paraisten kunnassa Stortervolandetin saarella Tervsundintien varressa (Tervsundintie 575). Selvitysalue käsittää osan kiinteistöstä 445-514-1-136. Selvitysalue rajautuu etelässä Tervsundintiehen ja idässä asuinkiinteistöön. Muutoin selvitysalue rajautuu metsäalueisiin. Selvitysalue koostuu metsäalueesta, joka on luonteeltaan talousmetsää, alueella ei ole rakennuksia.



Kuva 1. Selvitysalueen sijainti ja rajaus.



19.12.2025

3 Aineisto ja menetelmät

Selvitys käsitti kiinteistön osan luontotyyppi- ja kasvillisuuskartoituksen, pesimälinnustokartoituksen sekä liito-oravakartoituksen. Kartoitusten yhteydessä määritettiin selvitysalueen potentiaali lepakoille, viitasammakolle, kirjo verkkoperhoselle sekä luontodirektiivin korentolajeille.

Työssä selvitettiin, esiintyykö selvitysalueella luonnonsuojelulain (9/2023) 7 luvun 64 §:ssä mainittuja suojeltuja luontotyyppisiä, vesilailla (587/2011) suojeltuja luontotyyppisiä, uhanalaisia luontotyyppisiä tai uhanalaisia tai huomionarvoisia kasvilajeja. Luontotyyppien määrittelyssä ja niiden uhanalaisuuden luokittelussa käytettiin Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018 -julkaisun osia 1 ja 2 (Kontula ja Raunio 2018). Selvityksen yhteydessä merkittiin myös vieraslajihavainnot. Koko selvitysalue kuvioitiin, kohteet kuvattiin ja rajattiin paikkatietomuotoon.

Kohteet luokiteltiin arvoluokkiin 1–4 Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi -oppaan luontoarvoihin perustuvien arvottamisen kriteerien mukaisesti (Mäkelä ja Salo 2023). Oppaan kriteerien lisäksi kohteiden arvottamisessa otettiin huomioon niiden edustavuus. Oppaan arvoluokat ovat:

- Luokka 1: Lainsäädännöllä turvatut kohteet
- Luokka 2: Erityisen tärkeät kohteet
- Luokka 3. Monimuotoisuutta turvaavat kohteet
- Luokka 4: Monimuotoisuutta tukevat kohteet

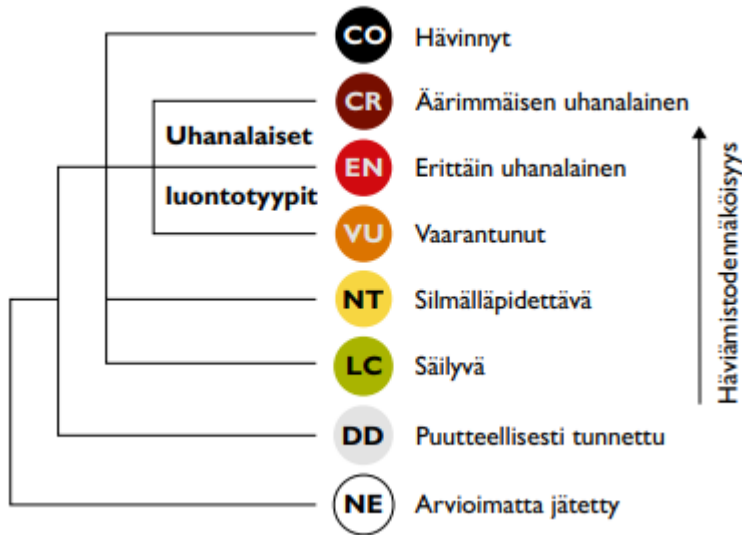
Arvoluokkien ulkopuolelle jäävät kohteet ovat niin sanottua tavanomaista luontoa, esimerkiksi metsätalouden piirissä olevaa talousmetsää (Mäkelä ja Salo 2023). Tavanomaisella luonnolla voi kuitenkin olla arvoa esimerkiksi virkistysalueena.

Luontotyyppit on luokiteltu uhanalaisuuden mukaisesti perustuen vuoden 2018 luontotyyppien uhanalaisuusarviointiin. Uhanalaisuusluokista on käytetty tekstissä lyhenteitä. Kullekin kuviolle on määritetty luontotyyppi. Kohteen edustavuuden määrittelyn perusteella kullekin kuviolle on määritetty arvoluokka. Näin ollen tavanomaista talousmetsää edustava kangasmetsäkuvio, huolimatta uhanalaisuusluokastaan, kuuluu arvoluokkien ulkopuolisiin, tavanomaisiin kohteisiin. Lukijan on siis syytä huomata, että pelkällä uhanalaisuusluokittelulla ei voi saada



19.12.2025

selville merkittäviä luontoarvokohteita, vaan kohteille määritetty arvoluokka tulee ottaa huomioon.



Kuva 2. Luontotyyppien uhanalaisuusluokat. Uhanalaisia luontotyyppieä edustavat äärimmäisen ja erittäin uhanalaiset sekä vaarantuneet luontotyytit.

Kaava-alueen luontotyytit ja kasvillisuus kartoitettiin 7. ja 16.6.2025. Lähtöaineistona käytettiin Suomen Lajitietokeskuksen lajitietoja (laji.fi -palvelu, aineistopyyntö ladattu 1.6.2025) ja Maanmittauslaitoksen kartta-aineistoja. Lajitietokeskuksen aineistoissa ei ole aikaisempia lajihavaintoja selvitysalueelta tai sen välittömästä tuntumasta.

Selvitysalueen pesimälinnusto tutkittiin kahden käyntikerran kartoitusmenetelmällä. Kartoituslaskennassa laskija kiertele alueella ja merkitsee kartoille näkö- tai kuulohavaintojen perusteella havaitsemansa lajit. Sama menetelmä on yleisesti käytössä linnuston seurannassa (Koskimies & Väisänen 1988). Linnustoselvityksen maastotöiden ajankohdat ja olosuhteet on esitetty alla (Taulukko 1).

Taulukko 1. Linnustoselvitysten ajankohdat ja olosuhteet.

Päivämäärä	Aloitusaika	Lopetus-aika	Lämpötila alussa	Lämpötila lopussa	Pilvisyys alussa	Pilvisyys lopussa	Tuuli alussa	Tuuli lopussa
7.6.2025	03:30	07:30	8 °C	12	0/8	0/8	1 m/s N	2 m/s N
16.6.2025	03:00	07:00	10 °C	14	5/8	0/8	2 m/s S	4 m/s S



19.12.2025

Liito-oravan (*Pteromys volans*) esiintyminen kartoitettiin luontotyyppikartoituksen yhteydessä 7.6.2025. Liito-oravalle tyypillinen elinympäristö on vanha tai varttunut kuusivaltainen sekametsä, jossa kasvaa usein myös suuria haapoja ja muita lehtipuita. Liito-orava syö pääosin haavan, koivun ja lepän lehtiä ja norkkoja. Liito-oravan elinympäristöihin kuuluvat myös lehtipuuvaltaiset metsät, kuten peltojen reunavyöhykkeet ja vesistöjen varret (Metsäkeskus 2023). Alueella ei esiinny mainittuja ympäristöjä.

Lepakaille hyviä saalistusalueita ovat monipuoliset ja pienipiirteiset vesistöt, veden läheisyydessä olevat alueet ja metsät. Ne tarjoavat hyönteisravintoa eri aikaa kaudesta ja erilaisissa sääolosuhteissa. Lepakot käyttävät päiväpiiloinaan erilaisia rakennuksia ja luonnonpiiloja, esimerkiksi talojen ja mökkien katto- ja seinärakenteita sekä tikankoloja ja kesällä halkeamia puissa. Lepakoiden esiintymispotentiaali arvioitiin elinympäristöperusteisesti luontotyyppikartoitusten yhteydessä.

Luontodirektiivin korentolajien tai viitasammakon elinympäristöjä (virtavedet, lammet, merenrannat, järvet, lammikot) ei ole selvitysalueella, joten ko. lajien esiintymistä ei kartoitettu lajikohtaisin selvityksin.

Kirjoverkkoperhosen esiintymispotentiaali määritettiin lajin ravintokasvien (matikat) esiintymiseen perustuen. Selvitysalue ei ole lajin keskeistä esiintymisaluetta, mutta Varsinais-Suomesta on tehty yksittäisiä havaintoja.

4 Epävarmuustekijät

Kartoitukset tehtiin kasvillisuuden ja pesimälinnuston osalta oikea-aikaisesti. Selvitysalue on suppea, joten pesimälinnuston osalta saatiin kattava kokonaiskuva kahdella kartoituskierröksellä, kun huomioidaan selvitysalueen monotonisuus. Muiden lajien esiintymispotentiaalin määrittelyyn ei liity epävarmuuksia alueen monotonisuus ja voimakas käsittely huomioiden. Selvitykseen ei liity epävarmuuksia.



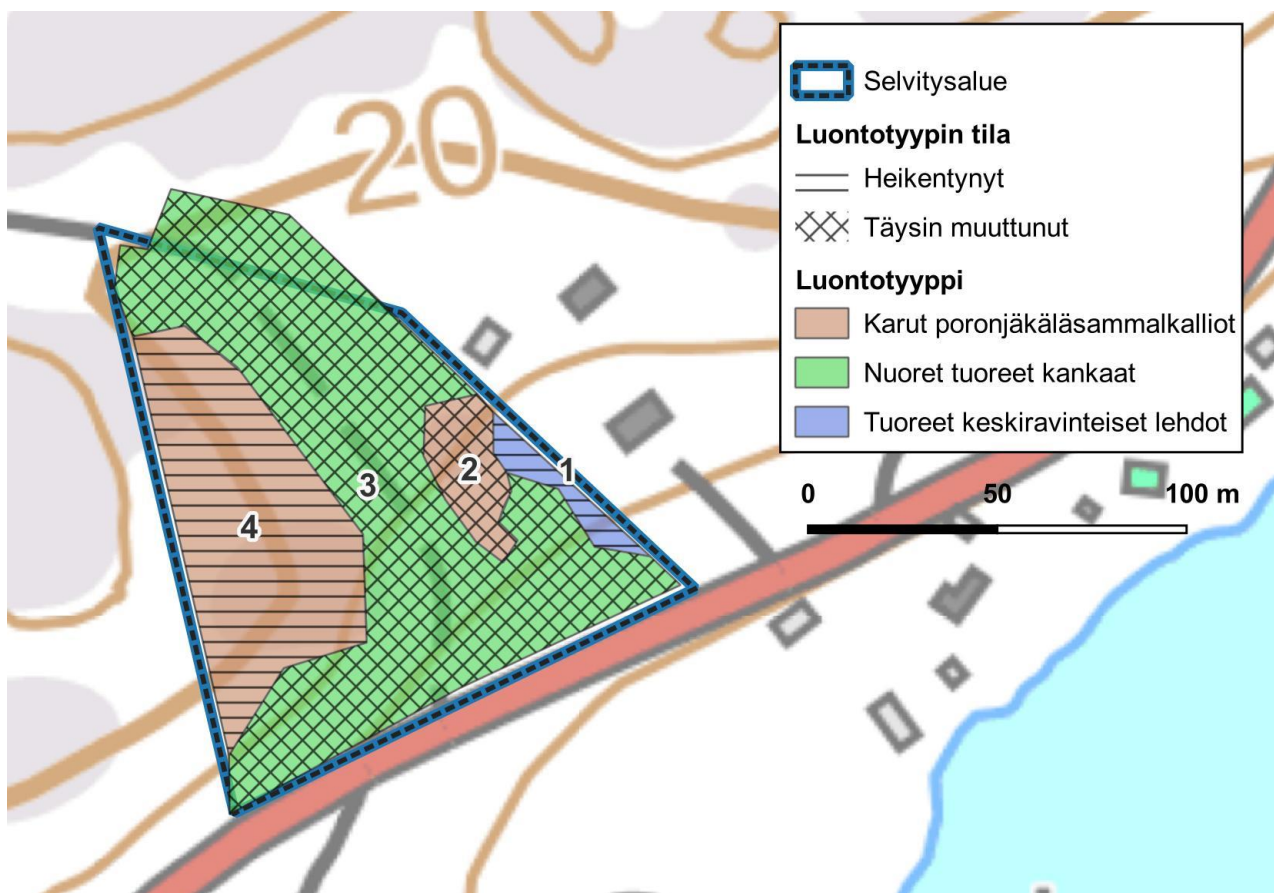
19.12.2025

5 Tulokset

5.1 Kasvillisuus ja luontotyytit

Selvitysalue on suurelta osin tuoreen kankaan nuorta metsää, tien tuntumassa taimikkoa, osin puutonta aluetta. Selvitysalueen länsiosa on kalliometsää, joka jatkuu selvitysalueen ulkopuolelle.

Selvitysalueen luontotyyppikuviot on esitetty oheisessa kartassa (Kuva 3). Kuvio-tiedot on koottu taulukkoon (Taulukko 2).



Kuva 3. Selvitysalueen luontotyyppikuviointi. Numerointi viittaa taulukkoon (Taulukko 2).

Taulukko 2. Luontotyyppikuvioiden luontotyyppi, uhanalaisuus Etelä-Suomessa, kuvaus, edustavuus ja arvo-luokka. Arvoluokkiin kuuluvat kohteet lihavoituna tekstinä.

Nro	Kuvaus	Luonto- tyyppi	U-lk	Luonnon- tilaisuus	Edustavuus	Arvo- luokka

19.12.2025

1	Kalliota reunustavalta reunaltaan lehtipuuvaltainen tuore lehtomainen kangas, muualla keskiravinteista lehtoa. Puusto n. 15 v, haapaa, rauduskoivua, pihlajaa, raitoja ja yksittäinen tammi. Kenttäkerroksessa sananjalkaa, nuokkuhelmikkää, metsäorvokkia, muutamia sudenmarjoja, käenkaalia, kyläkellukkaa, jänönsalaattia. Pensaskerroksessa taikinamarjaa.	Tuoreet keskiravinteiset lehdot	VU/VU	Heikentynyt	Kohtalainen	4
2	Hietakastikkavaltainen kalliolaikku, osittain tuoretta kangasta. Puusto hakattu. Kalliopaljastumilla ketomaisuutta, mm. ukontulikukkaa, ahomansikkaa, mäkitervakkoa, rohtotädykettä.	Karut poronjäkäläsam-malkalliot	LC/NT	Täysin muuttunut	Heikko	5
3	Noin 15 v vanhaa nuorta männikköä tuoreella ja lehtomaisella kankaalla (50/50). Itäosassa lehdon reunalla lehtomaista kangasta. Sekapuuna, pohjoisosassa runsaammin, rauduskoivuja ja muutama haapa. Aluskasvillisuus metsätien varrella heinittynyt, runsaasti sananjalkaa. Itäosassa puutonta osaa. Ei lahoppuuta. Sananjalka, mustikka, vadelma, metsäkorte, hietakastikka, idässä myös valkovuokkoa, vadelmaa, taikinamarjaa ja lillukkaa.	Nuoret tuoreet kankaat	VU/VU	Täysin muuttunut	Heikko	5
4	Puustossa 15 v taimikkoa, hakattu samaan aikaan kuin metsät. Yksittäisiä vanhempia mäntyjä, paikoin poronjäkäläkalliolaikkuja. Terttuseljan taimi. Metsälauha, vadelma, kivikkoalvejuuri	Kalliometsät	NT/NT	Heikentynyt	Heikko	5

Selvitysalueella on monimuotoisuutta tukeva (arvoluokka 4) kohde. Luokan 4 kohteisiin kuuluu tuoreen keskiravinteisen lehdon pienialainen kuvio. Kohteen luontoarvot tukevat luonnon monimuotoisuutta, joskin alueellisesti tuoreet keskiravinteiset lehdot ovat yleisiä ja kyseinen kohde on pienialainen säästynyt laajemman lehtokuvion osa, osin käsitelty eikä siten edustava kohde.

Arvoluokkien ulkopuolelle jätettiin pääosin luonnontilaltaan täysin muuttuneet tai heikentyneet kohteet, jotka ovat talousmetsää. Selvitysalue edustaa näitä lähes kokonaisuudessaan.



19.12.2025



Kuva 4. Tuoretta keskiravinteista lehtoa, jonka puusto on nuorta (kohde 1).



Kuva 5. Paljaaksi hakattua kalliometsää, joka voimakkaasti heinittynyt. Kalliolajistoa edustavat mm. tuli-kukka ja mäkitervakko (vasen kuva, kuvio 2). Tuoreen kankaan tiheää, nuorta männikköä kuvion pohjoisosassa, jossa taigasananjalka vallitseva (oikea kuva, kuvio 3).



19.12.2025



Kuva 6. Tuoreen kankaan nuorta männikköä (kuvio 3).



Kuva 7. Nuorta tuoreen kankaan metsää metsätien varressa kuvion eteläosassa (kuvio 3).



19.12.2025



Kuva 8. Kalliometsän reunustaa (kuvio 4). Kalliometsää on käsitelty, taustalla käsiteltyä tuoretta kangasta (kuvio 3).



19.12.2025



Kuva 9. Tien varren komealupiinikasvustoa.



Kuva 10. Pienialainen lupiinikasvusto metsätien varressa kuviolla 3.



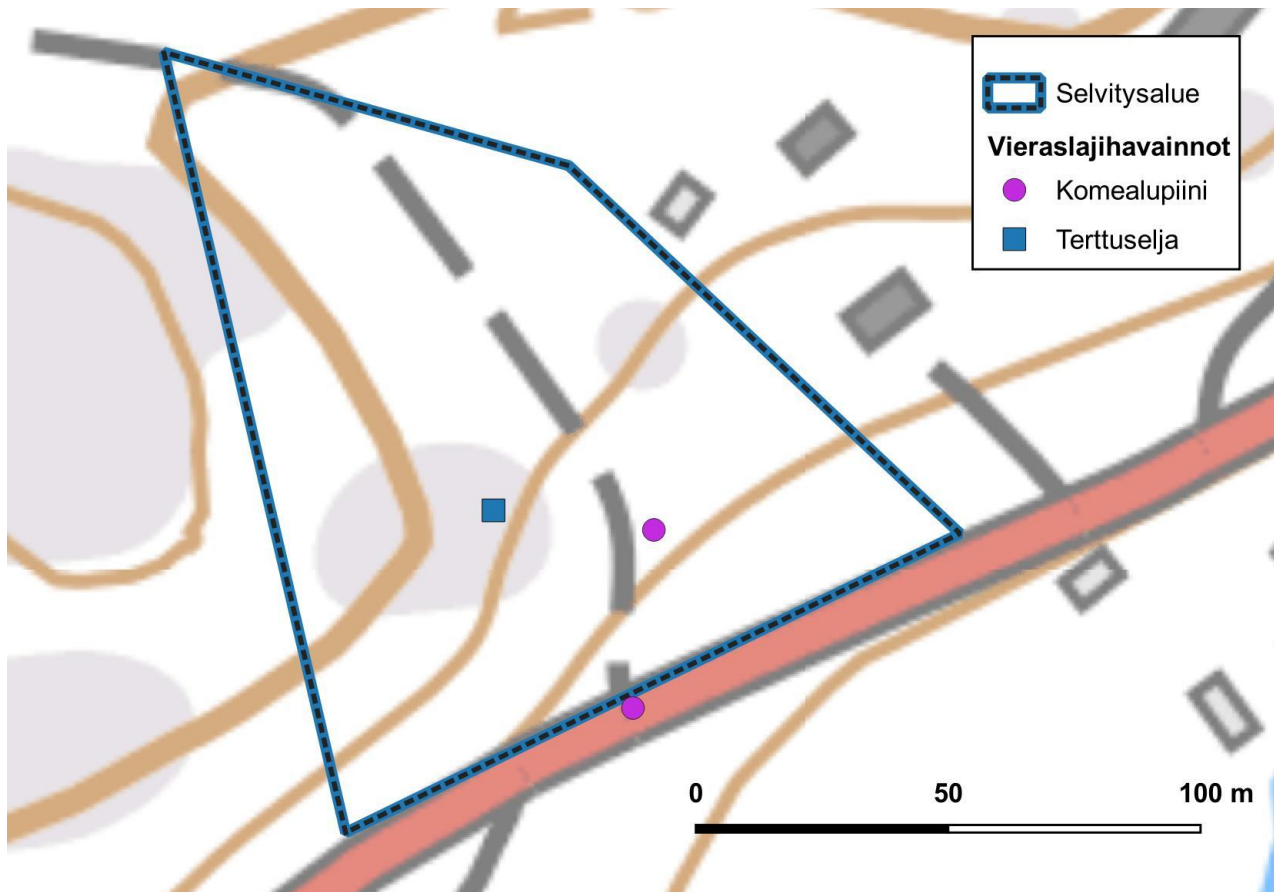
19.12.2025

5.1.1 Huomionarvoiset kasvilajit

Tässä selvityksessä ei havaittu rauhoitettuja, uhanalaisia tai muutoin huomionarvoisia kasvilajeja. Alueelta ei myöskään ole aikaisempia tietoja huomionarvoisesta lajistosta.

5.1.2 Haitalliset vieraslajit

Haitallisilla vieraslajeilla tarkoitetaan EU:n tai kansalliseen vieraslajiluetteloon sisällytettyjä haitallisia vieraslajeja. Selvitysalueella havaittiin näistä lajeista komealupiinia. Lisäksi selvitysalueella havaittiin yksittäinen terttuselja. Vieraslajien esiintymät on esitetty kartalla (Kuva 11).



Kuva 11. Selvitysalueella havaitut haitallisten vieraslajien esiintymät.

Komealupiinia esiintyy tienvarsikasvustona koko selvitysalueen kohdalla yhtenäisenä kasvustona sekä metsätieuran varressa noin viiden neliön alalla. Terttuseljalla on yksittäinen taimi käsitellyllä kalliometsäalueella.

19.12.2025

5.2 Pesimälinnusto

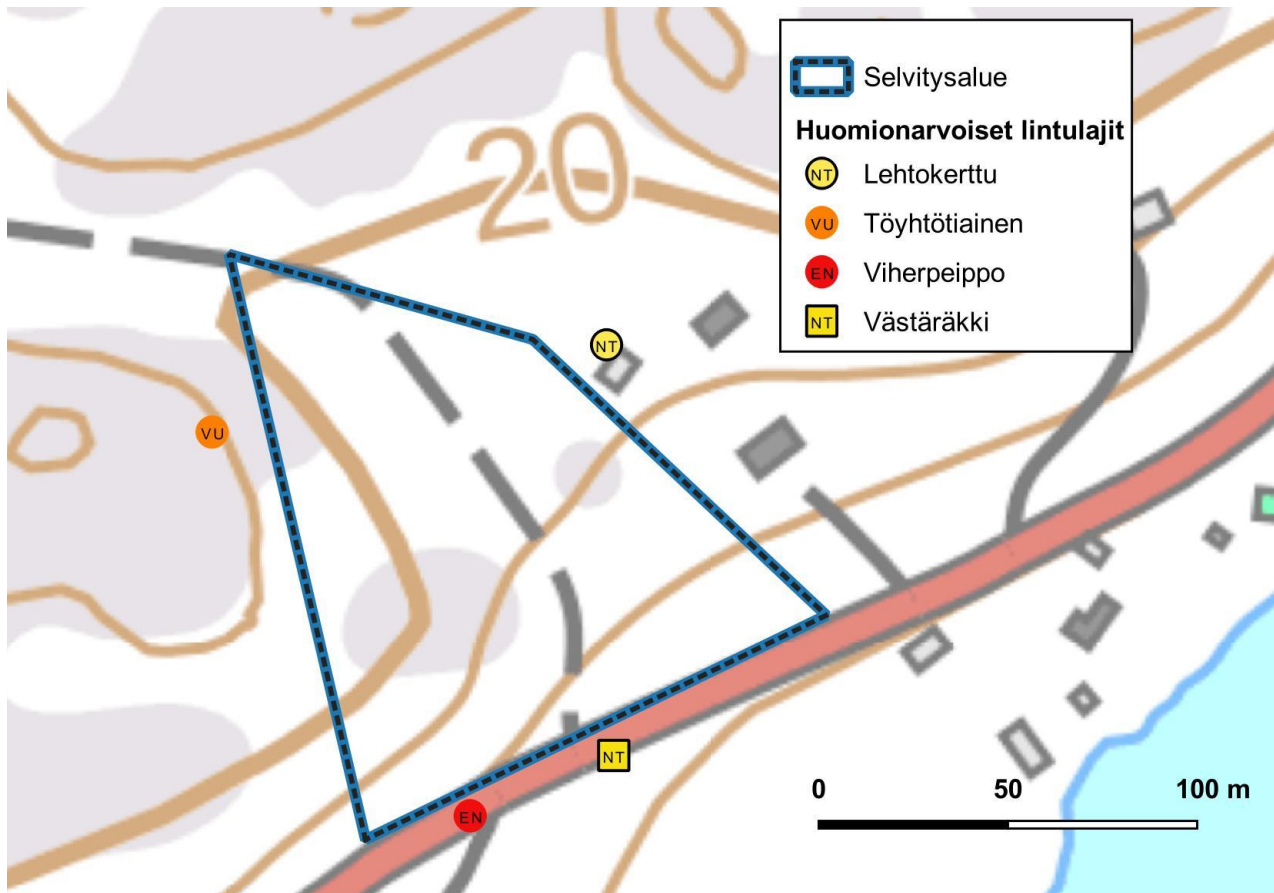
Alueen kartoituksessa havaittiin yhteensä 11 lintulajia. Vähäistä lajimäärää selittää selvitysalueen monotonisuus sekä nuori puusto. Pesimälajisto käsittää lähinnä tavanomaisia lintulajeja: peippo, punarinta, talitiainen, sinitiainen, kirjo-sieppo (pesii ulkopuolella), västäräkki, keltasirkku ja pajulintu.

Uhanalaisia tai silmälläpidettäviä lajeja ovat västäräkki (NT, tien varressa), viherpeippo (EN, havainto tien varresta, ei selvitysalueella) ja lehtokerttu (NT, itäpuolen kiinteistön pihapiiri, ei selvitysalueella) ja töyhtötiainen (VU, selvitysalueen länsipuolen kalliometsässä).

Selvityksessä tavattiin 13 huomionarvoista lintulajia, joista pesimälajeiksi tulkittiin 12 lajia. Alueella havaittiin kaksi uhanalaista pesimälajia: erittäin uhanalainen viherpeippo sekä vaarantunut pyy, joka on EU:n lintudirektiivin I-liitteen laji. Silmälläpidettäviä pesimälajeja havaittiin kolme: närhi, pensaskerttu ja ruokokerttunen. Alueen muita huomionarvoisia pesimälajeja olivat hippiäinen, mustapääkerttu, peukaloinen, puukiipijä, sirittäjä ja tiltalti. Uhanalaisten, silmälläpidettävien ja lintudirektiivin I-liitteen pesimälajien havaintopisteet on esitetty kartalla (Kuva 12).



19.12.2025



Kuva 12. Uhanalaisten ja silmälläpidettävien pesimälajien havaintopisteet.

5.3 Direktiivilajien esiintymispotentiaali

Selvitysalueella ei ole liito-oravalle soveltuvia ympäristöjä, eikä lajista tehty havaintoja kartoitusten yhteydessä.

Selvitysalueella ei ole vesiympäristöjä, eikä alueella siten esiinny viitasammakkoa tai luontodirektiivin korentolajeja. Selvitysalueella ei esiinny maitikkakasvustoja, joten alueella ei ole kirjoverkkoperhosen esiintymisympäristöjä.

Selvitysalue on voimakkaasti käsiteltyä ja kaikkiaan nuorta metsää, jossa ei esiinny lahoppuuta tai vanhoja kolopuita. Alueella ei myöskään ole kivikoita tai onkaloita eikä rakennuksia. Alue ei tarjoa lepakoille päiväpiiloja tai lisääntymispaikkoja. Selvitysalueella ei ole merkitystä lepakoille elinympäristötarkastelun perusteella.



19.12.2025

6 Yhteenveto

Selvitysalue on suurelta osin rakentamaton metsäaluetta, jota on käsitelty metsätalousmaana. Metsät ovat suurelta osin nuorta, tuoretta kangasmetsää, länsiosassa on myös käsiteltyä kalliometsää. Itäreunassa on kapea tuoreen lehdon kaistale. Tienvarsi on avointa ympäristöä. Selvitysalueella on muuntamo sekä metsätieura.

Selvitysalueella ei esiinny luonnonsuojelulain luontotyypppejä. Kokonaisuudessaan selvitysalueella on neljä luontotyyppikuviota, jotka kaikki ovat heikentyneitä. Tuore keskiravinteinen lehtokuvio edustaa uhanalaisia luontotyypppejä, edustavuudeltaan kohde on kuitenkin heikentynyt. Muutoin alue edustaa tavanomaista luonnonympäristöä, jossa on näkyvissä talousmetsäkäyttö. Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä ei havaittu uhanalaisia, rauhoitettuja tai muuten huomion-arvoisia kasvilajeja.

Selvitysalueella esiintyy haitallisista vieraslajeista komealupiinia. Yksittäinen esiintymä on selvitysalueella, laajempi esiintymä sijoittuu tien varteen tiealueelle. Kalliometsästä havaittiin yksittäinen terttuselja (vieraslaji, mutta ei haitalliseksi luokiteltu).

Selvitysalueella ei esiinny liito-oravaa eikä alueella ole lepakoille, viitasammakolle, luontodirektiivin korennoille tai kirjoverkkoperhoselle soveltuvia ympäristöjä.

Kokonaisuudessaan selvitysalue edustaa tavanomaista, valtaosin käsiteltyä metsäympäristöä tai kulttuurivaikutteista tien reunustaa. Selvitysalueella ei ole erityisiä luonnonarvoja.

7 Lähteet

Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus. Helsinki. 704 s

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). 2018. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus. Luontotyyppien punainen kirja. Suomen ympäristökeskus, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. Osat 1 ja 2. 392 + 929 s.

Koskimies, P. & Väisänen, R. A. 1988: Linnuston seurannan havainnointiohjeet (2. painos). Helsingin yliopiston eläinmuseo. Helsinki.



19.12.2025

Suomen lajitietokeskus. Laji.fi -palvelu. Aineistopyyntö ladattu: 1.6.2025.

Mäkelä, K. ja Salo, P. 2023. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskuksen raportti 43/2023.

