

Vaasan hallinto-oikeus

Päätös Anlän/Saapui 13/12-2019

Nr/Nro 698/11.01.01/2017



Antopäivä

10.12.2019

Päätösnumero

19/0245/2

Diaarinumero

00706/19/5201

Asia

Valitus vesitalousasiassa

Muutoksenhakijat

Tapani Johansson ja Stormälön Mariina Oy, Parainen, yhdessä

Luvan hakijat

Tapani Johansson ja Stormälön Mariina Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 8.5.2019 Nro 188/2019

Asian aikaisempia vaiheita

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 6.10.2016 antamallaan päätöksellä nro 202/2016/2 Olli Karapuun hallintopakkohakemuksen johdosta muun ohella velvoittanut Stormälön Mariina Oy:n purkamaan Paraisten kaupungissa kiinteistön Stormälö 445-501-1-81 edustalla yhteisellä vesialueella 445-411-876-2 omistamansa laiturin 9 kokonaan sekä laitureista 7 ja 8 puolet niiden merenpuoleisesta päästä mitattuna 1.9.2017 mennessä 10.000,00 euron sakon uhalla. Stormälön Mariina Oy voi vaihtoehtoisesti mainittuun määräpäivään mennessä panna vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa hakemuksen luvan saamiseksi yhtiön omistamien kaikkien laitureiden ja mahdollisesti muiden vesilain mukaisten rakenteiden pysyttämiseen.

Edellytyksin, että lupahakemus pannaan vireille määräpäivään mennessä laiturit saavat olla paikallaan siihen saakka, kunnes lupahakemuksesta annettu päätös on saanut lainvoiman.

Oy Porta Marina Ab ja Stormälön Mariina Oy ovat hakeneet valittamalla muutosta Etelä-Suomen aluehallintoviraston 6.10.2016 antamaan päätökseen.

Asian vireilletulo

Tapani Johansson ja Stormälön Mariina Oy ovat 29.5.2017 Etelä-Suomen aluehallintovirastossa vireille panemassaan ja myöhemmin täydentämässään hakemuksessa pyytäneet lupaa Stormälön saarella sijaitsevan pienvenesataman laitureiden pysyttämiseen Paraisten kaupungissa.

Valituksenalainen aluehallintoviraston päätös olennaisilta osin

Aluehallintovirasto on myöntänyt Tapani Johanssonille ja Stormälön Mariina Oy:lle luvan Stormälön saarella sijaitsevien pienvenesatamien laitureiden pysyttämiseen 23.5.2017 päivätyn hakemussuunnitelman mukaisesti Paraisten kaupungissa.

Aluehallintovirasto on myöntänyt Tapani Johanssonille ja Stormälön Mariina Oy:lle pysyvän käyttöoikeuden hanketta varten tarvittaviin osiin yhteisistä vesialueista 445-501-876-1 ja 445-411-876-2 Paraisten kaupungissa.

Luvan saajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja lupamääräyksiä 1-8, joista lupamääräys 7 kuuluu seuraavasti:

7) Luvan saajien tulee yhdessä Oy Porta Marina Ab:n kanssa ryhtyä toimenpiteisiin nopeusrajoituksen saamiseksi venesatamaan johtavalle veneväylälle.

Luvan saajien tulee yhdessä Oy Porta Marina Ab:n kanssa huolehtia siitä, että veneiden kulkureitti merkitään siten, että sen etäisyys kiinteistön Kesäranta 445-501-1-93 rantaviivasta on vähintään 80 metriä.

Luvan saajien on rakennettava yhdessä Oy Porta Marina Ab:n kanssa uusi septilaituri Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen hyväksymään paikkaan. Suunnitelma septilaiturista, sen sijainnista ja sitä koskevasta aikataulusta on toimitettava vastuualueelle kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Aluehallintoviraston päätöksen perustelut olennaisilta osin

Hanke

Stormälön Mariinan ja Stormälön Pikkusataman venesatamat sijaitsevat Saaristomerellä Stormälön saaren luoteisosassa Paraisten keskustasta 14 kilometriä lounaaseen. Venesatamatoiminta saarella on alkanut 1970-luvulla ja se on kasvanut tasaisesti vuosien varrella.

Alueella on vuodesta 2000 lähtien ollut kolme venesatamaa eli edellä mainittujen lisäksi Oy Porta Marina Ab:n venesatama. Laitureille on myönnetty jo aikaisemmin maankäyttö- ja rakennuslain tai sitä edeltäneen rakennuslain mukaiset luvat. Venesataman laiturirakenteilla ei ole vesilain mukaista lupaa.

Haitalliset vaikutukset ja niiden vähentäminen

Venesatamiin kuljetaan Stormälön Rumpuddenin ja Svartholmarna -nimisen

saaren välisen, kapeimmillaan noin 160 metriä leveän salmen läpi. Kapeimman osan pohjoispuolella ja osin sen kohdalla sijaitsee kiinteistö Kesäranta 445-501-1-93, jonka rannan ohitse venesatamiin suuntautuva ja niistä lähtevä veneliikenne kulkee.

Liian lähellä rantaa kulkevasta veneliikenteestä aiheutuu rantakiinteistölle haittaa. Aluehallintovirasto on määrännyt luvan saajien yhdessä Oy Porta Marina Ab:n kanssa huolehtimaan siitä, että veneiden kulkureitin etäisyys kiinteistön Kesäranta 445-501-1-93 rantaviivasta on vähintään 80 metriä. Tällöin veneliikenteestä ei aiheudu kiinteistölle kohtuutonta haittaa. Svartholmarna -nimisellä saarella olevalle loma-asutukselle veneliikenteestä ei mökkien ja venesatamien keskinäisen sijainnin perusteella aiheudu haittaa.

- - -

Luvan saajat omistavat neljä laituria (laiturit 1–4) kiinteistön Stormälö 445-501-1-81 edustalla ja kaksi laituria (laiturit 5–6) läntisen naapurikiinteistön Malmtegen 445-411-1-27 edustalla sekä Stormälön Pikkusataman kaksi laituria (laiturit 7) naapurikiinteistön Rompviken 445-501-1-60 edustalla yhteisillä vesialueilla 445-501-876-1 ja 445-501-876-2. Pienvenesatamien laiturirakenteista ei aiheudu haittaa alueen kiinteistöille.

Venesatamien laitureista ei niiden avoin rakenne huomioon ottaen ennalta arvioiden aiheudu sanottavaa haittaa vedenlaadulle. Ympäristölle venesatamien käytöstä aiheutuvaa kuormitusta voidaan vähentää antamalla edellä olevat lupamääräykset jätehuollosta ja satamien käytöstä.

- - -

Kaavoitus, suojelualueet ja vesienhoitosuunnitelma

Pienvenesatamat ovat kaavoissa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisessa käytössä. Hankealueella ei ole Natura 2000 -verkoston tai muita suojelualueita eikä hankkeen toteuttaminen vaikeuta Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa tai Suomen merenhoitosuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden saavuttamista.

Etuvertailu

Pienvenesatamat laitureineen ovat tarpeellisia veneiden säilytyksen ja veneliikenteen järjestämiseksi alueella, koska venepaikkojen tarve alueella on lisääntynyt.

Hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Luvan myöntämiselle on siten edellytykset.

Aluehallintoviraston soveltamat säännökset

Vesilain (587/2011) 2 luku 12 § sekä 13 § 1 momentti, 3 luku 4 § 1 momentti 2 kohta, 5 §, 6 §, 7 § ja 10 §, 11 luku 21 § sekä 13 luku 1 §, 7 §, 9 §, 11 §, 16 § ja 17 §

Korkolain (633/1982) 4 § 1 momentti ja 12 §

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Tapani Johansson ja Stormälön Mariina Oy ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätöksen lupamääräystä 7 muutetaan siten, että veneiden kulkureitti merkitään pääosin 80 metrin etäisyydelle kiinteistön Kesäranta 445-501-1-93 rantaviivasta, mutta lyhyellä matkalla kulkuväylä sallitaan merkittäväksi siten, että sen etäisyys kiinteistön Kesäranta rantaviivasta on vähintään 40 metriä.

Lupamääräyksen 7 noudattaminen sellaisena, kuin se on ilmaistu valituksenalaisessa päätöksessä, tarkoittaisi että kulkureittiä tulisi siirtää sen nykyiseltä paikalta. Toimenpide vaatisi muun muassa ruoppauksen. Veneiden kulkureitti tulisi sallia merkittäväksi siten, että kiinteistön Kesäranta itäisimmän kärjen kohdalla reitin etäisyys rantaviivasta on vähintään 40 metriä. Kiinteistön Kesäranta itäisimmän kärjen kohdalla on täyttömaata, joka ei ole alun perin kuullut kiinteistöön. Venereitin 80 metrin etäisyys kiinteistön Kesäranta rantaviivasta perustuu rannan täyttöä edeltävään tilanteeseen.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Olli Karapuu on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on todettu muun ohella, että kysymyksessä oleva ranta on ollut nykyisessä muodossaan, kun kiinteistön Kesäranta omistajat ovat sen lunastaneet. Rantaa ei ole muokattu vuosien 1999–2019 aikana. Stromälön Mariinan venesataman käyttäjät voivat käyttää myös Svartholmarna -saaren itäpuolta satamaan kulkemiseen, joten määrätystä 80 metrin etäisyydestä poikkeamiselle ei ole tarvetta.

Liikenne- ja viestintävirasto on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on todettu muun muassa, että se ei ota kantaan valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetun venereitin sijaintiin, mutta huomauttaa, että Rumpuddenin edustalla kulkeva vesiliikenteen käyttämä reitti ei ole yleinen kulkuväylä. Kyseessä on yksityinen kulkuväylä, jonka merkinnässä ei tule käyttää virallisia yleisille kulkuväylille tarkoitettuja merenkulun turvalaitteita, vaan ulkoasultaan yleisillä kulkuväylillä käytettävistä selkeästi erottuvia viittoja.

Hallinto-oikeus on varannut *Väyläviraston meriväyläyksikölle* tilaisuuden antaa vastine valituksen johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu, että valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, mikä antaisi aiheen muuttaa aluehallintoviraston päätöstä. Aluehallintovirastolla ei ole lisätävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

Varsinais-Suomen elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta valituksen ja lausunnon johdosta.

Paraisten kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on todettu muun muassa, että aluehallintoviraston

päätöstä siitä, että Stormälön pikkusataman ja Stormälön Mariina Oy:n on lupamääräyksen 7 mukaisesti yhdessä Porta Marinan kanssa huolehdittava siitä, että veneväylä merkitään siten, että sen etäisyys kiinteistöön Kesäranta rantaviivasta on vähintään 80 metriä, on täsmennettävä. Tämän välimatkan tulee koskea kiinteistön Kesäranta hiekkarannan alkuperäistä rantaviivaa niin, että veneliikenne satamalaitoksiin ja sieltä pois tapahtuu heti kylärajan itäpuolella pitkin vastineen oheen liitettyyn ilmakuvaan merkittyä aluetta.

Merkinnät

Vaasan hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksellä ratkaissut Oy Porta Marina Ab:n valituksen (dnro 00701/19/5201) Etelä-Suomen aluehallintoviraston 8.5.2019 antamasta päätöksestä, jolla Tapani Johanssonille ja Stormälön Mariina Oy:lle oli myönnetty lupa pienvenesatamien rakenteiden pysyttämiseen Paraisten kaupungissa.

Vaasan hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksellä ratkaissut Stormälön Mariina Oy:n ja Oy Porta Marina Ab:n valituksen (dnro 01511/16/5211) Etelä-Suomen aluehallintoviraston 6.10.2016 vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa antamasta päätöksestä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hyväksyen valituksen muuttaa lupamääräystä 7 venereitin merkinnän osalta. Lupamääräys 7 kuuluu muutetussa muodossaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

7) Luvan saajien tulee yhdessä Oy Porta Marina Ab:n kanssa ryhtyä toimenpiteisiin nopeusrajoituksen saamiseksi venesatamaan johtavalle veneväylälle.

Luvan saajien tulee yhdessä Oy Porta Marina Ab:n kanssa huolehtia siitä, että veneiden kulkureitti merkitään siten, että *sitä osoittavien merkkien etäisyydet kiinteistön Kesäranta rajasta ovat vähintään päätöksen liitteenä olevan ilmakuvan mukaiset.*

Luvan saajien on rakennettava yhdessä Oy Porta Marina Ab:n kanssa uusi septilaituri Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen hyväksymään paikkaan. Suunnitelma septilaiturista, sen sijainnista ja sitä koskevasta aikataulusta on toimitettava vastuualueelle kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Vesilain 3 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon asemakaava.

Vesilain 3 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää raha-arvoa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioinnissa on muun muassa otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa ja merenhoitosuunnitelmassa on esitetty hankkeen vaikutusalueen vesien tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Saman pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle ja tässä laissa tarkoitetulle ojituksen passiiviosakkaalle aiheutuvat menetykset.

Vesilain 3 luvun 10 §:n 1 momentin mukaan lupapäätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset: 1) hankkeesta ja sen toteuttamisesta aiheutuvien haittojen välttämisestä siten kuin 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään; 2) maisemoinnista ja muusta työn jälkien poistamisesta; sekä 3) vesistön ja pohjavesiesiintymän tilan säilyttämistä varten tarpeellisista toimenpiteistä ja laitteista.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arvio

Aluehallintovirastossa käsitelty lupahakemus on koskenut Stormälön saarella sijaitsevien Tapani Johanssonin ja Stormälön Mariina Oy:n omistamien pienvenesatamien laiturirakenteiden pysyttämistä Paraisilla. Pienvenesatamatoimintaa harjoittaa Stormälössä samalla satama-alueella yhteensä kolme yritystä. Stormälön Mariina Oy:n laiturit sijaitsevat kiinteistön Stormälö 445-501-1-81 sekä Malmtegen 445-411-1-27 edustalla yhteisellä vesialueella 445-501-876-2. Stormälön Mariina Oy:n neljässä laiturissa on yhteensä 250 venepaikkaa. Tapani Johanssonin omistaman Stormälön Pikkusataman laiturit sijaitsevat kiinteistön Rompviken 445-501-1-60 edustalla yhteisellä vesialueella 445-501-876-1. Stormälön Pikkusataman kahdessa laiturissa on yhteensä 50 venepaikkaa.

Stormälön satamatoiminta on alkanut 1970-luvulla ja toiminta on laajentunut ja kasvanut määrällisesti sittemmin. Satama-alueella on ollut vuonna 2015 yhteensä 630 laituripaikkaa. Laituripaikat sijaitsevat Stormälön saaren Svart-holmsvikenin lahdessa, johon johtava venereitti kulkee Rompudden -niemen ja Svartholmarna -nimisen saaren välisessä salmassa. Hankealue on osoitettu 16.1.2012 hyväksytyssä ranta-asemakaavassa venesataman korttelialueeksi (LV-4) ja venelaitureiden ja muiden veneen kiinnittämiseen tarpeellisten laitteiden kuten poiijujen sijoittamiseen tarkoitetuksi vesialueen osaksi (v-7).

Satama-alueen välittömässä läheisyydessä on muutamia vapaa-ajankiinteistöjä, joista lähin, Kesäranta 445-501-1-93, sijaitsee noin 30 metrin etäisyydellä satama-alueen länsireunasta, satamiin johtavan salmen rannalla. Kiinteistöön Kesäranta kuuluu asuinrakennuksen ja siihen liittyvien talousrakennusten lisäksi pihapiirissä oleva käyttöranta. Maanmittauslaitoksen kartta-aineistosta ja asiassa saadusta selvityksestä ilmenee, että kiinteistön kaakkoiskulma muodostaa pitkänomaisen alueen, joka ulottuu lähemmäksi venereittiä kuin varsinainen käyttöranta.

Asiassa on valituksessa esitetyn perusteella arvioitava sitä, voidaanko valituksenalaisen päätöksen lupamääräystä 7 muuttaa valituksessa vaaditulla tavalla vai onko lupamääräys aluehallintoviraston päätöksestä ilmenevässä muodossa tarpeen luvan myöntämisedellytysten turvaamiseksi vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohta ja saman luvun 10 § huomioon ottaen. Vesitalousluvan myöntäminen perustuu vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa säänneltyyn intressivertailuun, eli hyöty-haitta-punnintaan.

Stormälössä sijaitseva pienvenesatama on tarpeen alueen virkistyskäytön kuten veneilyn ja siihen liittyvän satamapaikkojen kasvavan kysynnän takia. Hanke merkitsee alueen käyttämistä sille kaavassa osoitettuun tarkoitukseen ja siten hankkeesta lähtökohtaisesti koituu huomattavaa hyötyä sekä yksityiselle että yleiselle edulle.

Kiinteistölle Kesäranta aiheutuu jossain määrin haittaa sen ja viereisessä salmassa kulkevan venereitin keskinäisen sijainnin johdosta. Liian lähellä kiinteistön rantaa ajavat veneet muun muassa vähentävät kiinteistön käyttörannan yksityisyyttä. Hallinto-oikeus toteaa, että kiinteistön Kesäranta virkistyskäytölle aiheutuvaa haittaa on tarkasteltava sen kautta, minkälaisia vaikutuksia ja mahdollista häiriötä venesataman normaalista käytöstä on vapaa-ajankiinteistölle. Tästä arvioinnista on pidettävä erillään yksittäisten veneilijöiden aiheuttama muu häiriö, joka ei johdu suoraan satamaan johtavan venereitin tai sataman tavanomaisesta käyttämisestä. Asiassa on ratkaisevaa, miltä osin veneliikenteen on voitava katsoa häiritsevän tosiasiallisesti kiinteistön Kesäranta virkistyskäyttöä, eikä tätä arviota voida perustaa yksinomaan kiinteistörajojen sijaintiin suhteessa satamien toimintoihin.

Vesilain 3 luvun 10 §:n mukaan vesitalousluvassa on annettavat tarpeelliset lupamääräykset muun muassa hankkeesta aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi. Asiassa saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus arvioi, että lupamääräyksen 7 noudattaminen vaatisi muun muassa vesialueen ruoppaamista Svart-holmarna -saarten länsipuolella venereitin siirtämistä varten. Venereitin uusi sijainti olisi tältä osin yli sadan metrin etäisyydellä kiinteistön Kesäranta käyttörannasta ja pihapiiristä. Tällaiseen ruoppamiseen ei kuitenkaan ole haettu

eikä saatu lupaa. Hallinto-oikeus toteaa, että käsillä olevassa tapauksessa lupamääräyksen 7 toteuttaminen valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetulla tavalla johtaisi hakijan kannalta velvoitteisiin, jotka eivät luvan myöntämisedellytysten turvaamisen kannalta ole tarpeen kiinteistölle Kesäranta venereitin käytöstä aiheutuvan haitan vähentämiseksi tai ennalta ehkäisemiseksi, ja joiden kustannukset ja haitat myös olisivat kohtuuttomat suhteessa toimenpiteellä saavutettavaan hyötyyn.

Asiassa saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus arvioi, että hankkeen tarkoitus voidaan toteuttaa lisäämättä merkittävästi kiinteistölle Kesäranta aiheutuvaa haittaa varmistamalla, että satamaan johtava venereitti kulkee hakemuksessa esitetyllä tavalla reimareiden välistä, jolloin venereitti käytännössä sijoittuu noin 80 metrin etäisyydelle kiinteistön Kesäranta käyttörannasta ja muutoinkin vähintään 40 metrin etäisyydelle mainitusta kiinteistöstä.

Hallinto-oikeus on edellä esitetyn perusteella muuttanut lupamääräystä 7 ratkaisuosioista ilmenevällä tavalla.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkipano

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Paraisten kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

Muutoksenhaku

Vesilain 15 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 9.1.2020.

Valitusosoitus on liitteenä HallJp (01.18).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Marja Lampi ja Arto Hietaniemi, sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Airiola.

Marja Lampi

Arto Hietaniemi

Susanna Airiola

Hallinto-oikeuden esittelijä

Riikka Salo

Toimituskirjan antaja:


Anu Sara
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös ja maksu

Tapani Johansson ja Stormalön Mariina Oy, maksutta
Asiamies:
OTM Maria Arjonen

Jäljennös maksutta

Paraisten kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta

Paraisten kaupunginhallitus

Paraisten kaupunginhallitus
Ilmoitustaulu

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Kalatalousryhmä, sähköisesti

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti
Ympäristölupavastuualue

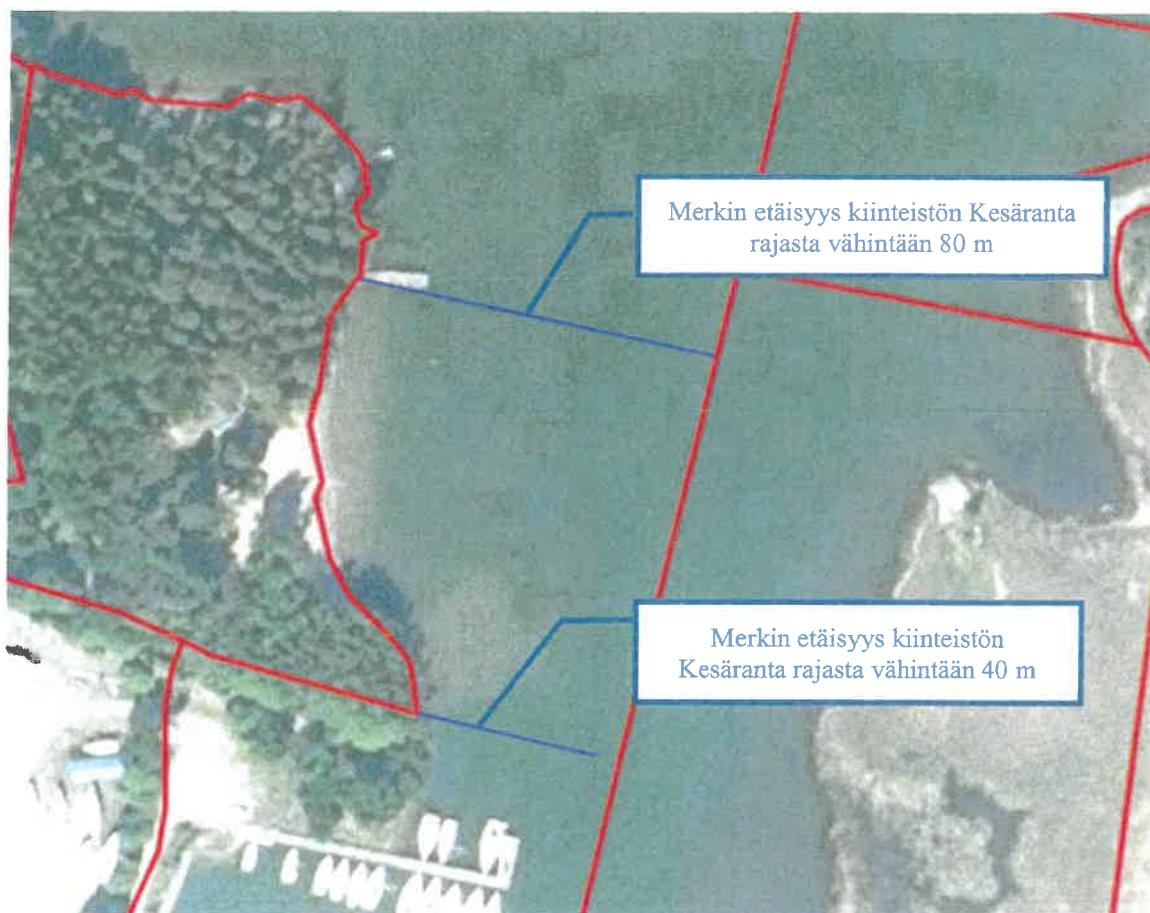
Väylävirasto, meriväyläyksikkö

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

ARS

Liite Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen
10.12.2019 nro 19/0245/2



VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisperusteet

Hallintolainkäyttölain 13 §:n 2 momentin mukaan valitusluvan myöntämisen perusteet ovat:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- perusteet, minkä vuoksi valituslupa tulisi myöntää
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhcvaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15